

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: PEDAGOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**TEMA:
MODELOS PEDAGÓGICOS DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA EN LA
UNIDAD EDUCATIVA LEIBNITZ**

**AUTORA:
PAULINA MARGARITA GUAÑUNA SIMBAÑA**

**TUTORA:
JESSICA LOURDES VILLAMAR MUÑOZ**

Quito, octubre del 2018

Cesión de derechos de autora

Yo, Guañuna Simbaña Paulina Margarita, con cédula de ciudadanía N° 1723428635, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación: **MODELOS PEDAGÓGICOS DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA EN LA UNIDAD EDUCATIVA LEIBNITZ**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: **LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Paulina Margarita Guañuna Simbaña

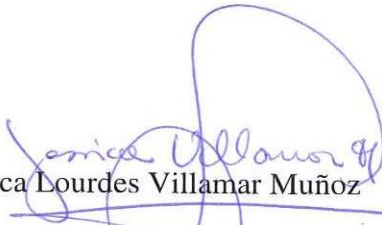
CI: 1723428635

Quito, octubre del 2018

Declaratoria de coautoría del docente tutora

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Análisis de Caso, **MODELOS PEDAGÓGICOS DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA EN LA UNIDAD EDUCATIVA LEIBNITZ** realizado por Paulina Margarita Guañuna Simbaña, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, octubre del 2018


Jessica Lourdes Villamar Muñoz
CI:1203558588

Dedicatoria

A Dios por haberme regalado la oportunidad de alcanzar esta meta en mi vida.

A mi esposo Mauricio y mi hija Paula por brindarme su apoyo y amor incondicional, por ser mi motor y motivo para guerrear con esmero y tener la fuerza que necesito día a día.

A mis Abuelitos pero en especial a mi papito Pope, gracias porque me enseñó que la vida no es fácil; es para valientes, gracias porque en cada momento me demostró que puedo seguir adelante y sé que desde el cielo me está mirando y aún cree en mí.

A mi mami y a mis hermanos porque ustedes confiaron en mí, demostrándome su aprecio y amor en cada decisión que he tomado, por ser mis cómplices en travesuras y por demostrarme que la vida es menos complicada a su lado. Gracias Familia.

Agradecimiento

A la Universidad Politécnica Salesiana por abrirme las puertas y ser parte de ella, a las y los docentes quienes supieron aportar sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante.

A mi tutora del trabajo investigativo Jessica Villamar por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme tenido paciencia para guiarme durante el desarrollo del presente trabajo.

Mi agradecimiento también va dirigido a Gladys Rivadeneira directora y las y los docentes de la Unidad Educativa LEIBNITZ por haber aceptado realizar mi trabajo de investigación.

Índice

Introducción	1
1. Problema	2
1.1. Descripción del problema.....	2
1.2. Justificación.....	4
1.3. Objetivos	7
1.3.1. Objetivo General:	7
1.3.2. Objetivos Específicos.....	7
2. Fundamentación teórica.....	8
2.1. Concepto de modelos pedagógicos	8
2.2. Componentes de un modelo pedagógico	9
2.3. Definición de modelo pedagógico.....	11
3. Modelo Pedagógico Tradicional.....	13
3.1. El modelo pedagógico tradicional tiene varias características como:	15
4. Modelo Pedagógico Social	16
4.1. El modelo pedagógico social tiene sus características	17
5. Modelo Pedagógico Constructivista	18
5.1. Modelo Pedagógico Constructivista tiene sus características tales como: ..	20
6. Modelos con los cuales se sostiene el currículo 2016	21
7. Metodología.....	24
8. Análisis de resultados	28
8.1. Rol del docente	28
8.2. Interrelación entre docentes-estudiante	30
8.3. Recursos y estrategias didácticas.....	33
8.4. Evaluación de aprendizaje.....	35

9. Presentación de hallazgos	38
Conclusiones	41
Bibliografía	45
Anexos	49

Índice de tablas

Tabla 1. Estudiantes de EGB Media	6
---	---

Índice de figuras

Figura 1. Subnivel de básica tomado de Currículo Ecuatoriano	22
Figura 2. Análisis del rol docente	29
Figura 3. Análisis Interrelación entre docentes y estudiantes.	32
Figura 4. Análisis Recursos y estrategias didácticas.....	34
Figura 5. Evaluación de aprendizaje	36

Índice de anexos

Anexo 1. Modelo de entrevista	49
Anexo 2. Encuesta al docente	50
Anexo 3. Ficha de observación	52

Resumen

Durante años Ecuador ha tenido muchas falencias y dificultades en el proceso de educación, ya que ha ido trabajando con un modelo pedagógico tradicional, y como consecuencia de esto, en las escuelas no existía un cambio o progreso en el aprendizaje. En el contexto actual, esta investigación tiene por objetivo identificar el modelo pedagógico asumido por la Unidad Educativa “Leibnitz” e implementado por los docentes de los niveles de Educación General Básica Media (5°, 6° y 7°) en las asignaturas de: Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Para ello es importante considerar los siguientes ejes como son el rol del docente, la interrelación entre docentes y estudiantes, las actividades de aprendizajes, los recursos y estrategias didácticas y la evaluación de aprendizaje, además del estudio y análisis de los principales modelos pedagógicos que asumieron los docentes de la institución como son: Tradicional, Social y Constructivista.

La metodología manejada es de tipo: cualitativa utilizando técnicas e instrumentos para la recolección de información y datos, dirigida a los estudiantes y docentes en la clases mediante fichas de observación, entrevistas, además del análisis de Currículo de los niveles Obligatorios y el Proyecto Escolar Institucional (PEI); alcanzando los siguientes resultados: que en el Currículo, como en el PEI, predomina el Modelo Pedagógico Constructivista, pero dentro de las aulas se evidencio y aun sobresalen algunos modelos como el Tradicional, el Social y muchos de los docentes tratan de enfocarse en el modelo constructivista para de esa forma responder a lo que se establece en el PEI de la Unidad Educativa.

Abstract

For years Ecuador has had many shortcomings and difficulties in the education process, since it has been working with a traditional pedagogical model, and as a consequence of this, in schools there was no change or progress in learning. In the current context, this research aims to identify the pedagogical model assumed by the Educational Unit "Leibnitz" and implemented by the teachers of the General Basic Education levels (5th, 6th and 7th) in the subjects of: Mathematics, Language and Literature, Natural Sciences and Social Sciences. For this it is important to consider the following axes, such as the role of the teacher, the interrelation between teachers and students, the learning activities, the resources and teaching strategies and the evaluation of learning, as well as the study and analysis of the main pedagogical models that assumed the teachers of the institution such as: Traditional, Social and Constructivist.

The methodology used is: qualitative using techniques and tools for the collection of information and data, addressed to students and teachers in the classroom through observation cards, interviews, in addition to the curriculum analysis of the Mandatory levels and the Institutional School Project (PEI); reaching the following results: that in the Curriculum, as in the PEI, the Constructivist Pedagogical Model predominates, but within the classrooms some models like the Traditional, the Social and many of the teachers try to focus on the model constructivist in order to respond to what is established in the PEI of the Educational Unit.

Introducción

El presente trabajo de investigación es un Análisis de caso con el tema: Modelos Pedagógicos de Educación Básica Media en la Unidad Educativa Leibnitz dicho trabajo se realiza con la finalidad de identificar el modelo pedagógico asumido por la Unidad Educativa Leibnitz e implementado por los docentes de los niveles de Educación General Básica Media en las asignaturas de: Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Para lo cual es importante identificar y describir los modelos pedagógicos vigentes en la sociedad actual, Analizar el o los modelos pedagógicos propuestos en el currículo del 2016, analizar e identificar los modelos pedagógicos asumidos en el PEI de la Unidad Educativa Leibnitz e identificar el/los modelos pedagógicos que fundamentan las prácticas pedagógicas de algunos docentes de la Unidad Educativa Leibnitz el presente trabajo constituye en tres capítulos: capítulo 1, fundamentación teórica, la cual responde al estudio de los modelos pedagógicos; tradicional, social, y constructivista mediante las diferentes fuentes bibliográficas. Capítulo 2, se aborda la metodología en la cual se desarrolla el proceso de la relación diagnóstica, además se determina la población y la descripción de las técnicas e instrumentos usados para la recopilación de información y así cumplir con el objetivo de la presente investigación, las técnicas manejadas fueron: análisis de contenido, observación, entrevistas. Y en el capítulo 3, se enfoca en los resultados y discusión a partir de las diferentes fuentes de información que permitieron identificar el modelo pedagógico asumido en la Unidad Educativa Leibnitz.

1. Problema

1.1. Descripción del problema

Con el estudio comparativo y explicativo realizado en el año 2006, a varios países de la región, Ecuador se situó entre los tres países de la región con bajo desempeño educativo. Es por tanto que en el año 2011 el Ministerio de Educación a través de esfuerzos consigue un mejoramiento en el sistema educativo, con dicho cambio prioriza a sectores vulnerables o de escasos recursos económicos, de esta manera la oferta educativa a los quintiles más bajos de la población obteniendo mejores resultados en las áreas evaluadas. En los últimos años nuestro país se ubica entre los países que más avances han obtenido en educación. Este cambio de paradigma ha fortalecido la rectoría del Ministerio de Educación del sistema educativo para garantizar el derecho a la educación, así como su permanencia en él. (Granda, 2014).

El Ministerio de Educación con el interés en mejorar la educación general básica, en el año 2010 logro actualizar y fortalecer el currículo que estaba vigente desde el año 1996; y en el 2016 entra en vigencia un nuevo currículo. El currículo actual de los niveles de educación obligatoria y para el diseño se tomó en cuenta: el estudio comparativo de los modelos curriculares de otros países y en especial, el criterio de docentes ecuatorianos con experiencia curricular y disciplinar en las áreas de Lengua y Literatura, Matemática y Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Cultural y Artística y Educación Física de los dos niveles educativos fueron la base para el ajuste curricular. (Ministerio de Educación, 2016).

Estos aportes permiten entrever que cada una de las áreas está fundamentada en el constructivismo y pedagogía crítica, y promueven una educación basada en estos principios psicológicos y pedagógicos.

Sin embargo, en la práctica los y las docentes no consiguen muchas de las veces comprender los cambios y actualizaciones que existen entre el currículo del 2010 y el del 2016 y las continuidades y rupturas con el currículo de 1996. La fusión entre el modelo por destrezas y el modelo por competencias causa confusión y en ciertas ocasiones no permite que el modelo constructivista se concrete y se lo desarrolle de forma conveniente. Otro aspecto es la introducción el currículo del 2010 del modelo de planificación llamado Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Aplicación (ERCA). Este modelo si bien tiene una base constructivista, en el cotidiano escolar lo que ha provocado es un empobrecimiento de los métodos de cada asignatura y el mismo fundamento constructivista de currículo. (Ortiz M. , 2017).

Tomando en cuenta los lineamientos curriculares, la Unidad Educativa Leibintz se ha visto en la necesidad de realizar cambios específicos en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), instituyendo al constructivismo leibnitziano como modelo pedagógico con la convicción de formar estudiantes con inserción crítica y constructivista para la familia y la sociedad, los mismos que son el centro de atención en las actividades de enseñanza-aprendizaje, además de ser autónomos con criterios de libertad.

Con lo establecido por el Ministerio de Educación, la Unidad Educativa Leibnitz ubicada en el norte de Quito, con la idea de mantener su oferta educativa, busca transformarse adoptando el modelo pedagógico constructivista leibnitziano el cual desempeña los requerimientos exigidos en la educación actual.

Siendo el modelo constructivista el establecido en el PEI de la Unidad Educativa Leibnitz se puso en evidencia que los docentes de la institución asumen en su práctica diaria tres modelos pedagógicos tradicional, social y constructivista.

Se considera importante la investigación sobre los modelos pedagógicos utilizados en la educación básica, ya que no existe información sobre los modelos pedagógicos utilizados para los niveles de 1ro a 10mo año de educación general básica, en los últimos tiempos. Es evidente que al sufrir cambios en el currículo de educación básica en el 2016, todo el modelo pedagógico debería transformarse. Por ello es necesario investigar ¿Cuáles son los modelos pedagógicos que fundamentan las prácticas de los docentes de Educación General Básica Media (EGBM) en la Unidad Educativa Leibnitz?, ¿Qué modelo pedagógico esta asumido por la Unidad Educativa Leibnitz?, ¿Qué modelos pedagógicos se evidencian en la normativa del ministerio de Educación del Ecuador?

El Ministerio de Educación concentra sus esfuerzos en el mejoramiento de la calidad en el proceso educativo, es por ello que el pensum de estudios es uno de los principales aspectos en los que se enfocan los cambios del nuevo modelo pedagógico educativo el mismo que se encuentra alineado a los objetivos que contempla el Ministerio de Educación y el Plan de desarrollo del Buen Vivir

1.2. Justificación

Como objetivo principal del currículo es propiciar un desarrollo integral y flexible de los niños y niñas el cual debe responder a una funcionalidad, apoyado en un proceso educativo con ejes transversales los mismos que están sustentados en valores y de esta manera ir transformando a las nuevas generaciones en entes activos y participativos

con ideales críticos, responsables de deberes y receptores de derechos, puesto que la sociedad actual se transforma a pasos acelerados, es por tales motivos, que es necesario investigar a cerca de que modelos pedagógicos que se está asumiendo dentro del aula, y que está pasando en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas.

1.3 Delimitación

La Unidad Educativa “Leibnitz” ubicada en el Distrito Metropolitano de Quito, Ciudadela La Eloísa en la Panamericana Norte Km 10 °1/2, calle Julio Ramos N-E 11-188 y Pasaje C. Es una institución particular, en la cual su jornada laboral es matutina y acoge a un número aproximadamente de 280 estudiantes, y alrededor de 20 docentes. Este establecimiento educativo situado al norte de la ciudad de Quito, los estudiantes suscritos conforman un nivel socioeconómico medio.

Misión

“La Unidad Educativa “LEIBNITZ” inspirada en los principios de su patrono, brinda conocimientos generadores para la comprensión de sus estudiantes con calidad, calidez en un lugar informado y dinámico, que promueve el aprendizaje reflexivo donde el pensamiento sistémico está fundamentado en el trabajo colaborativo, integrados ciudadanos líderes críticos y creativos con principios morales, solidarios y con alto respeto por su patria.”

Visión

Ser una Institución Educativa eficiente, flexible, de avance moderno en acuerdo con las innovaciones pedagógicas y tecnológicas que desarrollen la inteligencia para el éxito escolar, optimizando y aprovechando las capacidades mentales de sus

estudiantes, con alto rendimiento en sus diferentes campo se acción; personas líderes, criticas, creativas e innovadoras en su cotidiano vivir hacia la calidad total y camino a la excelencia.

Estudiantes de Educación General Básica Media

Tabla 1. Estudiantes de EGB Media

Nivel	N° de niños	N° de niñas	total	Tutor/a
5to EGB	6	2	8	Cristina Coronel
6to EGB	5	10	15	Silvana Briceño
7mo EGB	5	5	10	Estela Hernández

Nota: Nomina estudiantes, por P. Guañuna, 2018

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Identificar el modelo pedagógico asumido por la Unidad Educativa Leibnitz e implementado por los docentes de los niveles de Educación General Básica Media en las asignaturas de: Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

2.2. Objetivos específicos

- Identificar y describir los modelos pedagógicos vigentes en la sociedad actual.
- Analizar el o los modelos pedagógicos propuestos en el currículo del 2016.
- Analizar e identificar los modelos pedagógicos asumidos en el PEI de la Unidad Educativa Leibnitz
- Identificar el/los modelos pedagógicos que fundamentan las prácticas pedagógicas de algunos docentes de la Unidad Educativa Leibnitz

3. Fundamentación teórica

3.1 Concepto de modelos pedagógicos

Según Ortiz (2002) “La palabra modelo nos remite a aquello que se imita, lo que nos sirve de patrón o guía para seguirlo; la palabra pedagógico se refiere al hecho educativo en su conjunto, es decir a aspectos de los saberes, aprenderes y las complejas ramificaciones que se producen en la relación de estos.” (pág. 8)

Según Flórez (1994) “Un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno con miras a su mejor entendimiento”. (pág. 160). Es la interpretación explícita de lo que uno entiende de una situación, o tan sólo de las ideas de uno acerca de esa situación. Puede expresarse en formulaciones matemáticas, símbolos, palabras; pero en esencia, es una descripción de entidades, procesos, atributos y las relaciones entre ellas. Puede ser descriptivo o ilustrativo, pero sobre todo, debe ser útil.

Según Alegría (2013), existen tres funciones de modelo y son:

Interpretación es explicar, representar los aspectos significativos del objeto de forma simplificada, se aprecia la función ilustrativa, traslativa y sustitutiva - heurística.

Diseño es proyectar, delinear los rasgos más importantes. Se evidencian la función aproximativa y extrapolativa - pronosticadora.

Ajuste es adaptar, acomodar, conformar para optimizar en la actividad práctica. Revela la función transformadora y constructiva en caso necesario esta última. (Alegría Delgado, 2013).

El modelo da a conocer tres funciones que son interpretar, el diseño y el ajuste estas funciones permiten que el modelo tenga un sentido en el cual permite explicar, proyectar y adaptar de acuerdo a la necesidad.

Según Porlán (1993) se puede sintetizar afirmando que todo modelo pedagógico, para ser considerado como tal, requiere de un enfoque, una metodología y unas formas de evaluación. Precisos estos tres elementos, es necesario señalar la percepción que tiene el docente de cada modelo, y como lo llevan a la práctica.

3.2 Componentes de un modelo pedagógico

El componente pedagógico privilegia la intención comunicativa que se establece entre el docente y los estudiantes en contextos específicos; en ella se busca crear un ambiente de aprendizaje que facilite oportunidades a los estudiantes para que ellos construyan conceptos, desarrollen habilidades de pensamiento, valores y actitudes. (Prieto, Ochoa, & Cárdenas Alba, 2008, pág. 1).

Es un sistema formal que busca interrelacionar los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento científico, para conservar, innovar, producirlo o recrearlo en un contexto determinado. Que permiten generar elementos importantes como:

- Perfil del docente
- Contenidos
- Metodología y recursos
- Relación estudiante-docente
- Evaluación

Todo modelo pedagógico se estructura a partir de la articulación de tres componentes básicos:

Componente teórico: dentro de él se incluyen los paradigmas y fundamentos epistemológicos, filosóficos, sociológicos, psicológicos, antropológicos y pedagógicos, asumidos como referentes del proceso de enseñanza/aprendizaje. (Galiano, 2017)

En este componente da a notar la parte teórica, es decir los fundamentos principales para desarrollar el proceso de aprendizaje.

Componente metodológico: describe los contenidos del modelo, que responden a los aspectos teóricos en que se sustenta y estructura, mostrando las posiciones aspecto a componentes personales y no personales, sus etapas y sus relaciones. Por tanto, alude al docente, a los estudiantes, a la organización del conocimiento, a los objetivos de aprendizaje, a los contenidos, a las estrategias, a las metodologías, a las didácticas y a los procesos evaluativos. (Galiano, 2017)

El componente metodológico dará el sentido al desarrollo de la educación, en esta intervienen la comunidad educativa, el currículo, el proyecto educativo institucional, la relación entre contenido, método y aprendizaje.

Componente práctico: contempla el planeamiento y validación práctica del modelo, su implementación, el camino para su concreción en el acto pedagógico y, con ello, el logro de la transformación pretendida. Además, este componente implica la clarificación de los fines y las premisas y fases o etapas que contiene y deben trabajarse. (Galiano, 2017)

La implementación de un modelo puede asumir diferentes formas, estrategias, metodologías, alternativas didácticas y programas de intervención educativa. (Galiano, 2017)

Este componente indica cual, quienes y que interviene en la praxis, es decir, que se enfoca en los planteamientos, la implementación, y la validación en el acto pedagógico.

3.3 Definición de modelo pedagógico

La educación actual ha sufrido cambios muy positivos y es que el currículo nacional a contribuido para lograr grandes avances pretendiendo que los estudiantes asimilen y reproduzcan normas y patrones valido a la sociedad. Es por ello que es necesario saber qué es lo que se pretende con el modelo pedagógico según varios autores.

Desde la propuesta de Flórez (1994) los modelos pedagógicos son construcciones mentales mediante las cuales se reglamenta y normativiza el proceso educativo, definiendo qué se debe enseñar, a quiénes, con qué procedimientos, a qué horas, según cuál reglamento disciplinario, a los efectos de moldear ciertas cualidades y virtudes en los estudiantes. De igual manera, plantea que estos modelos son efecto y síntoma de la concepción del mundo y de las ideologías que enmarcan la vida intelectual y la circulación de saberes filosóficos y científicos en cada sociedad históricamente determinada.

Zubiría (2006), los modelos pedagógicos otorgan lineamientos básicos sobre las formas de organizar los fines educativos y de definir, secuenciar y jerarquizar los contenidos; precisa las relaciones entre estudiantes, saberes y docentes y determinan la forma en que se concibe la evaluación.

Dentro de estas propuestas que señalan varios autores, se deja entre ver que, en el concepto de modelo pedagógico hay aspectos que son fundamentales y relevantes en proceso educativo y que dan una orientación para buscar una respuesta de lo que se hace durante el desarrollo de la praxis en la educación. Y son:

¿Desde dónde? (teorías educativas); ¿Dónde? (contexto); ¿A quién? (el estudiante); ¿Quién orienta? (el maestro); ¿Para qué? (objetivos del aprendizaje); ¿Qué? (objetos de estudio y de conocimiento); ¿Cuándo? (secuenciación o formas de organizar los contenidos); ¿Cómo? (las estrategias pedagógico-didácticas); ¿Recursos? (ayudas y medios educativos y logísticos); ¿Qué se logró? (proceso y estrategias evaluativas) (Bermudez Sarguera, 2013).

Con lo antes señalado se observa que, el modelo pedagógico está sujeto a varios contextos y realidades, al escoger un modelo pedagógico hay que tomar en cuenta, que esto contribuye a formar y fomentar en los estudiantes la propuesta educativa que señale el PEI y que la comunidad y la sociedad pretende y espera.

Ortiz (2002) sugiere cuatro modelos pedagógicos: Modelo Pedagógico Instuccional; Modelo Pedagógico Activista; Modelo Pedagógico Cognoscitivista; Modelo Pedagógico Holístico (Ortiz M. E., 2002)

Flórez (1994) aporta cinco modelos pedagógicos: Modelo Pedagógico Tradicional; Modelo Pedagógico Conductista; Modelo Pedagógico Romántico; Modelo Pedagógico Cognitivo; Modelo Pedagógico Social.

Según, Zubiría (2006) quien dice: El problema esencial de toda educación es resolver el interrogante en torno al tipo de hombre y de sociedad que se quiere contribuir a formar. (pág. 87). En este sentido, se puede afirmar que no existen las pedagogías

neutras, ya que el quehacer educativo necesariamente presupone una determinada concepción del hombre y de la sociedad.

Esa concepción, a su vez, exige comprenderlo en su multidimensionalidad, en su complejidad y en su integridad. Cada teoría ha privilegiado en ello algún o algunos de los aspectos; aun así, subyace a todas ellas una postura como individuo y como ser social y cultural. A partir de esta concepción del ser humano se elaboran las teorías pedagógicas. En este sentido, toda teoría pedagógica es una teoría política.

Los modelos pedagógicos le asignan, así, funciones distintas a la educación porque parten de concepciones diferentes del ser humano y del tipo de hombre y de sociedad que se quiere contribuir a formar. (Zubiría, 2006)

Tomando en cuenta que durante la observación realizada y analizando el currículo educativo se observa que los modelos pedagógicos a estudiar son tres, los mismos que se evidencian y han ido evolucionando con el pasar de los años para el desarrollo de este estudio de caso se analizará los siguientes modelos:

- Modelo Pedagógico Tradicional
- Modelo Pedagógico Social
- Modelo Pedagógico Constructivista

3.4 Modelos

3.4.1 Modelo Pedagógico Tradicional

La Escuela Tradicional se convirtió prácticamente en la única, hasta fines del siglo XVIII. Dicho método básico de aprendizaje, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina, donde los niños y niñas aprenden; oyendo, viendo, observando y repitiendo

muchas veces; y el maestro es representado como autoridad. Además considerado como verbalista, memorístico y pasivo, es decir que no consideraba los intereses de los niños y niñas, en el cual el docente no generaba una discusión, diálogo o reflexión y mucho menos se preocupaba por el sentir y pensar de los estudiantes, es una educación autoritaria y vertical en la cual el docente era la autoridad máxima. (Bermudez Sarguera, 2013)

Según Zubiría (2006) en la escuela tradicional el niño es una tabula rasa que recibe desde el exterior los conocimientos y las normas acumuladas culturalmente. La función de la escuela consiste en dirigir esta transmisión en una manera sistemática y acumulativa para garantizar que el niño se convierta en adulto y acepte las maneras de ver, sentir y actuar de la sociedad. (pág. 79)

A partir de allí se inició la gestación de un nuevo enfoque pedagógico que lleva por nombre “Escuela Nueva” y que se enfrentó a los principios señalados anteriormente construyendo unos nuevos. El joven movimiento acusaba a la Escuela Tradicional de verbalista y de dejar de lado “la naturaleza”. Consideraba como “pasiva” la enseñanza que la antigua escuela llevaba a cabo por dejar de lado las opiniones e interés de los infantes; la calificaba de “memorística” por dejar de lado la discusión y reflexión; criticaba que no tuviera en cuenta al niño, ni sus intereses ni sus motivaciones. Y la consideraba autoritaria y vertical. (Flórez, 1994)

Según Canfux (1996),

El contenido de la enseñanza consiste en un conjunto de conocimientos y valores sociales acumulados por las generaciones adultas, que se transmiten a los alumnos como verdades acabadas; generalmente, estos

contenidos están disociados de la experiencia de los alumnos y de las realidades sociales. A pesar del devenir histórico y del desarrollo social hacia otras formas de organización, algunos de los conceptos primordiales del tradicionalismo pedagógico aún subsisten implícita y explícitamente en las prácticas pedagógicas actuales, tales como los esquemas de planeación que permiten la formulación particular de los contenidos enseñables y su desarrollo en el tiempo según un orden de complejidad, unas estrategias específicas de presentación de esos contenidos, un particular modo de comunicación entre el enseñante y sus discípulos, y la comprobación periódica de la realización de los aprendizajes por parte de los estudiantes. (pág. 67).

Flórez (1994) al referirse a este modelo señala que es academicista, al referirse a este modelo señala que es academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. En coincidencia con la anterior apreciación Canfux (1996) afirma que el profesor, generalmente exige del alumno la memorización de la información que narra y expone, refiriéndose a la realidad como algo estático y detenido; en ocasiones la disertación es completamente ajena a la experiencia existencial de los alumnos y los contenidos se ofrecen como segmentos de la realidad, desvinculados de su totalidad. Un aspecto importante de considerar en el modelo pedagógico tradicional es el rol del maestro.

3.4.1.1 El modelo pedagógico tradicional tiene varias características como:

Según Zapata (2012) el modelo pedagógico tradicional tiene cinco elementos distribuidos en la meta, la relación maestro-alumno, método, desarrollo y contenido. La meta se basa en la formación del carácter, moldeándolo través de la voluntad y la

disciplina hacia el ideal humano y ético. El método es transmisionista, desarrollado bajo un régimen de disciplina en el cual, los alumnos son receptores y aprenden a través de la imitación, el buen ejemplo la repetición, cuyo ejemplo es el maestro. La relación maestro-alumno es vertical, el maestro es autoridad. En cuanto a los contenidos son las disciplinas clásicas y las facultades del alma y en el desarrollo se comprende el progreso de las cualidades innatas a través de la disciplina.

Este modelo indica que el profesor es un instructor, que pone mayor énfasis en la enseñanza aplicando recursos sin haberlos diseñado, su didáctica está basada en la exposición y con carácter unidireccional, en la cual solo la verdad y el acierto proporcionan aprendizajes, además restringe la autonomía del educando.

3.4.2 Modelo Pedagógico Social

Flórez (1994) señala que este modelo busca el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo que permiten al estudiante participar activamente en procesos de transformación de la sociedad. Estimula la crítica del conocimiento, de la ciencia, sus textos y sus fuentes de manera permanente. Se fundamenta en el aprendizaje participativo y en la reflexión crítica de las propias creencias y juicios.

Los educadores tradicionalistas se han negado generalmente a interrogarse sobre la naturaleza política de la enseñanza pública. Señala también que tradicionalmente la escuela se ha negado a analizar las relaciones que existen entre poder, conocimiento y dominación. Sostiene que los análisis del modelo pedagógico social han ofrecido... un nuevo lenguaje teórico y una actitud crítica que sostienen que las escuelas, dentro de la amplia tradición humanística occidental, no ofrecen oportunidades para la potenciación personal y social en la sociedad. (Giroux, 1990)

Según McLaren (2012) la pedagogía social reconoce a las instituciones educativas tanto en su medio histórico, como en su medio social por ser parte de una hechura social y política que caracteriza a la sociedad dominante. Proponiendo de así un nexo entre el trabajo productivo y educación.

Este modelo se interesa en un sentido crítico de las estructuras social, además por el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico y reflexivo que de esa manera busca o trata de conseguir una transformación en la sociedad. Presenta un amplio lenguaje de posibilidades en el cual tanto docentes y estudiantes trabajan de manera conjunta en la reflexión crítica desde sus propias creencias y juicios, y también al contexto en el que se encuentran.

Este modelo impulsa a los espacios sociales como escenarios ideales para los educandos realicen trabajos cooperativos así puedan resolver sus dudas o problemas.

3.4.2.1 El modelo pedagógico social tiene sus características

El modelo pedagógico social tiene como elementos principales una meta, en la cual el desarrollo del educando tiene una producción o avance social, su desarrollo es progresivo y secuencial impulsado en el aprendizaje de las ciencias, los contenidos de dicho modelo es científico-técnico, en la relación maestro alumno los dos se complementan se educan y al mismo tiempo. Es decir llevan una relación cotidiana y en la evaluación se observa los logros y mediatizado por lo científico. (Torres, 2009)

Como características principales están el contenido este indica lo que es enseñable en una disciplina particular; enseñanza son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula; interacción con los estudiantes se concretan en la relación

cotidiana con los estudiantes; evaluación identifica el logro o no de las metas de la enseñanza. (Gómez & Néstor, 2008)

3.4.3 Modelo Pedagógico Constructivista

Para abordar el tema sobre el modelo pedagógico constructivista, hay que basarse en los conocimientos previos de varios autores que desarrollaron un pensamiento, metodología, teoría, modelo, entre otros, del constructivismo, es por ello que es importante dar a conocer los ideales de este legado que marco y aun marca en la educación.

El modelo constructivista se centra en la persona, en los conocimientos u experiencias previas y de ahí parte a la construcción de nuevos aprendizajes.

Es importante citar varios autores que dan la objetividad de este modelo pedagógico.

Carrera y Mazzarella (2001) exponen:

Los procesos de aprendizaje están condicionados por la cultura en la que nacemos y por la sociedad en la que estamos. La cultura influyen en las personas, cada persona tiene un aprendizaje diferente, los niños asimilan e imitan los diferentes condicionamientos de los maestros, etc.
(pág. 43)

El dialogo se establece entre sujeto y objeto, y la mediación social no constituye un factor determinante, ya que la construcción de estructuras intelectuales progresivamente más ponentes obedecen, en último término a una necesidad interna de la mente.

Tobón (2010) asegura:

En el modelo constructivista la evaluación del aprendizaje radica en el énfasis en actuaciones integrales ante problemas del entorno, y se puede decir que es un “proceso de reconocimiento de lo que las personas aprenden y ponen en acción-actuación en un contexto social, asumiendo el error como una oportunidad de mejora y crecimiento personal. (pág. 140).

Soler (2006) indica que:

Se pueden integrar diferentes aspectos del proceso enseñanza – aprendizaje en un marco de referencia que ayude a guiar a los docentes en la tarea de enseñar dentro del nuevo enfoque constructivista. Sin embargo, se ha ido poniendo el acento en dos aspectos alternos: El aprendiz con su mundo cognitivo y el aprendiz dentro de su contexto sociocultural. Se ha intentado desvirtuar el constructivismo dialéctico, para que sirva, unas veces a la postura cognitivista y otras a la socializante. Si por el contrario se mantiene el justo equilibrio estos dos polos, se puede hablar de un modelo social constructivista, siempre y cuando se trate de mantener al aprendiz dentro de su mundo cognitivo en el que él mismo regula su proceso interno de aprendizaje. (pág. 27).

En todo caso, el aprendiz juega un papel central, pues él entra en la situación de aprendizaje, como sujeto que construye significados y resuelve problemas, motivado intrínsecamente por su experiencias pasadas y presentes. (Soler, 2006).

Fajardo (2004) define al Modelo Constructivista como:

El conocimiento es el resultado de un proceso constructivo que realiza el propio sujeto; la interacción entre el sujeto y el medio está regulada por un proceso de equilibración progresiva entre las estructuras cognitivas del individuo y la estructura del medio. Lo que el individuo puede aprender depende de su nivel de desarrollo cognitivo; los sujetos poseen siempre ideas previas a partir de las cuales se inician la construcción de nuevos conocimientos; el aprendizaje es un proceso esencial y necesariamente activo. (pág. 39).

3.4.3.1 Modelo Pedagógico Constructivista tiene sus características tales como:

Es un marco explicativo que partiendo de la consideración social y socializadora de la educación, integra aportaciones diversas cuyo denominador común lo constituye en hecho que el conocimiento se construye. La escuela promueve el desarrollo en la medida en que promueve la actividad mental constructiva del estudiante, entendiendo que es una persona única, irrepetible, pero perteneciente a un contexto y un grupo social determinado que influyen en él. La educación es motor para el desarrollo globalmente entendido, lo que hace incluir necesariamente las capacidades de equilibrio personal, de pertenencia a una sociedad, las relaciones interpersonales y el desarrollo motriz. Por lo tanto se puede aseverar que es fruto de una construcción personal en la que interviene la familia, la comunidad, el contexto y no solamente el sujeto que aprende, o lo que enseña la escuela. (Torres, 2009)

En este modelo los docentes debemos tener presente estas preguntas:

1- ¿qué tipo de sujeto quiero formar?

2- ¿qué tipo de escuela se requiere?

3- ¿para qué sociedad?

Al reflexionar por el tipo de sujeto que vamos a formar nos topamos con el ser humano:

El ser humano tiene tres elementos que se interconectan, que se influyen recíprocamente son: una esencia, una tendencia y una estructura de funcionamiento.

Al reconocer estos tres elementos se desarrolla la clase como un evento social que debe permitir el dialogo entre Estudiante – Maestro y entre Estudiante – Estudiante. (Torres, 2009).

3.5 Modelos con los cuales se sostiene el currículo 2016

El currículo es la expresión del proyecto educativo que los integrantes de un país o de una nación elaboran con el fin de promover el desarrollo y la socialización de las nuevas generaciones y en general de todos sus miembros; en el currículo se plasman en mayor o menor medida las intenciones educativas del país, se señalan las pautas de acción u orientaciones sobre cómo proceder para hacer realidad estas intenciones y comprobar que efectivamente se han alcanzado.

Según Acuerdo Ministerial Art. 2 donde indica: Para el nivel de Educación General Básica que se establece el siguiente plan de estudios con su respectiva carga horaria sugerida:

Carga horaria

Subnivel de Básica Preparatoria				
Áreas	Asignaturas	Carga horaria		
Currículo Integrador por ámbitos de aprendizaje ⁽¹⁾		25		
Educación Cultural y Artística	Educación Cultural y Artística	3		
Educación Física	Educación Física	5		
Proyectos Escolares		2		
Horas pedagógicas totales		35		
Áreas	Asignaturas	Subniveles de EGB		
		Elemental	Media	Superior
Lengua y Literatura ⁽¹⁾	Lengua y Literatura	10	8	6
Matemática ⁽¹⁾	Matemática	8	7	6
Ciencias Sociales	Estudios Sociales	2	3	4
Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	3	5	4
Educación Cultural y Artística	Educación Cultural y Artística	2	2	2
Educación Física	Educación Física	5	5	5
Lengua Extranjera ⁽¹⁾	Inglés	3	3	5
Proyectos escolares ⁽²⁾		2	3	3
Horas pedagógicas totales		35	35	35

Figura 1. Subnivel de básica tomado de Currículo Ecuatoriano, (Ministerio de Educación, 2016)

En el subnivel de Preparatoria (1er. grado de EGB) se establece un currículo integrador organizado por ámbitos de desarrollo y aprendizaje. En las 25 horas pedagógicas deberán realizarse las actividades de la jornada diaria (actividades iniciales, finales, de lectura, dirigidas, rutinas, entre otras), organizadas en experiencias de aprendizaje que estimulen de manera integral las destrezas con criterios de desempeño de los siete (7) ámbitos de desarrollo y aprendizaje. Este currículo integral se encuentra articulado con el enfoque y metodología del Currículo del nivel de Educación Inicial. En este currículo se ha propuesto destrezas con criterios de desempeño que inicien el proceso de aprendizaje en el área de Lengua extranjera – inglés. (Ministerio de Educación, 2016)

Cada institución educativa podrá aumentar o disminuir la carga horaria de las áreas instrumentales (Lengua y Literatura, Matemática y Lengua Extranjera) en función de

las necesidades que presenten sus estudiantes orientándose a cumplir con los objetivos curriculares de cada una de estas áreas en cada grado y nivel.

Los proyectos escolares deberán estar encaminados a obtener como resultado un producto interdisciplinario relacionado con los intereses de los estudiantes, que evidencie los conocimientos y destrezas obtenidas a lo largo del año lectivo, y transversalmente fomente valores, colaboración, emprendimiento y creatividad. Las áreas que servirán como eje para la formulación de estos proyectos son Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.” (Ministerio de Educación, 2016).

La reforma curricular (2016) es fruto de una reflexión profunda luego de la aplicación del ajuste curricular para la Educación General Básica del 2010, se adapta un currículo flexible acorde a las necesidades educativas del país respetando la pluriculturalidad. Se organiza en currículo por áreas de conocimiento y subniveles organizando los aprendizajes por bloques curriculares secuenciales desde primer año de básica hasta tercero de bachillerato. Cada bloque se ordena en torno a objetivos donde cada subnivel marca la secuencia, volviendo un currículo que atiende a la diversidad de las aulas, a los intereses y necesidades de los alumnos. (Ministerio de Educación, 2016).

4. Metodología

Para el desarrollo de este análisis de caso se utilizó un enfoque cualitativo, ya que es un método que se apoya en describir de forma minuciosa, eventos, hechos, personas, situaciones, comportamientos, interacciones que se observan mediante un estudio, es decir asumiendo al escenario donde se realizó la investigación, a las personas en este caso a los docentes y estudiantes de la institución educativa, que participan en esta investigación. Para llevar a cabo la investigación se recopiló la información mediante instrumentos de apoyo como: diarios de campo, observación sin intervención, encuestas y entrevistas.

Se logró conocer la realidad social y educativa de los niños y niñas de la Unidad Educativa “Leibnitz” con la guía cualitativa se obtuvo información acerca de los datos relacionados al número de estudiantes y de docentes de dicha institución.

4.1 El diario de campo

Lleva dos partes fundamentales.

Descripción: en la que se detalla y anotara todo lo que se observó, acciones, sonidos, clima, interacciones, etc. Y así mismo las impresiones que estos elementos causan.

Análisis o reflexión: Permite dar posibles soluciones a los problemas que se ven reflejados en la investigación, además pudo diagnosticar cada dificultad que se observen ya sea individuales o grupales. El diario de campo es de carácter confidencial.

El diario de campo se usó durante todas las visitas y observaciones de clase describiendo en el mismo cada momento, detallando el tiempo, las actividades, los contenidos, el espacio físico, el ambiente.

4.2 La observación

Sin intervención dirigida a docentes y estudiantes, para observar los modelos pedagógicos implementados por los docentes en las aulas.

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. (Huamán, 2005)

Se analizó y recopiló la información necesaria de una forma más detallada.

4.3 La entrevista

Taylor y Bogan (1986) entienden la entrevista como un discurso enunciado principalmente por el entrevistado pero que comprende las intervenciones de entrevistador cada una con un sentido determinado, relacionados a partir del llamado contrato de comunicación y en función de un contexto social en el que se encuentran.

La entrevista es un instrumento en el cual el investigador pretende obtener información de forma oral y personalizada que tiene un carácter cuantitativo y cualitativo.

Se realizó a los y las docentes de educación general básica media y a los directivos de la institución basándose en las características de los modelos pedagógicos.

Al contar con las técnicas de la investigación se fue elaborando cada uno de los instrumentos como las guías, con las cuales se recogieron los datos e información.

Se realizó la respectiva solicitud a las autoridades de la Unidad Educativa Leibnitz para realizar la observación no participativa en la institución.

La observación se realizó desde la tercera semana de abril hasta 28 junio, el horario por día fue variando, puesto que horario de clases de cada aula fue diferente.

Para recopilar la información se analizó el **Currículo de Educación Básica, ya que según la Ley** Orgánica de Educación Intercultural, en el artículo 2, literal w): “Garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizaje. (Ley Organica de Educación Intercultural)

En este contexto, en el artículo 19 de la misma ley se establece que un objetivo de la Autoridad Educativa Nacional es “diseñar y asegurar la aplicación obligatoria de un currículo nacional, tanto en las instituciones públicas, municipales, privadas y fiscomisionales, en sus diversos niveles: inicial, básico y bachillerato, y modalidades: presencial, semipresencial y a distancia (Ministerio de Educación, 2016). En este sentido el currículo propuesto por el Ministerio de Educación propone un modelo pedagógico constructivista, flexible y crítico que puede ser o no desarrollado en el Centro Educativo.

Para identificar el modelo del centro pedagógico se analizó el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y se observó las clases de 5to, 6to y 7mo de básica en áreas

obligatorios de currículo: ciencias naturales, ciencias sociales, matemática y lenguaje por el lapso de un mes y medio un día a la semana en horario de 7h a 13h.

Además, para contrastar la información recopilada se entrevistó a docentes y autoridades con el ideal de comprender sobre el modelo pedagógico desarrollado en la institución.

El contenido de esta investigación fue dirigido en la Unidad Educativa “Leibnitz” en las aulas de 5°, 6° y 7° año de educación general básica media. Dando a notar el modelo u modelos pedagógicos asumidos por los docentes, siendo dicha institución la fuente de información para efectuar el presente estudio de caso.

5. Análisis de resultados

En este análisis se podrá evidenciar el modelo pedagógico que es asumido en la Unidad Educativa Leibnitz mediante los resultados que se obtuvieron al desarrollar los instrumentos elaborados para la recolección de información en la ficha de observación, y las entrevistas que permitió analizar e interpretar el proceso pedagógico y son: Rol del docente, interrelación entre docente-estudiante, los actividades de aprendizaje, los recursos didácticos y evaluación de aprendizaje.

Se analizó la información que resume los aspectos relevantes de los modelos pedagógicos asumidos por los docentes en el aula.

5.1 Rol del docente

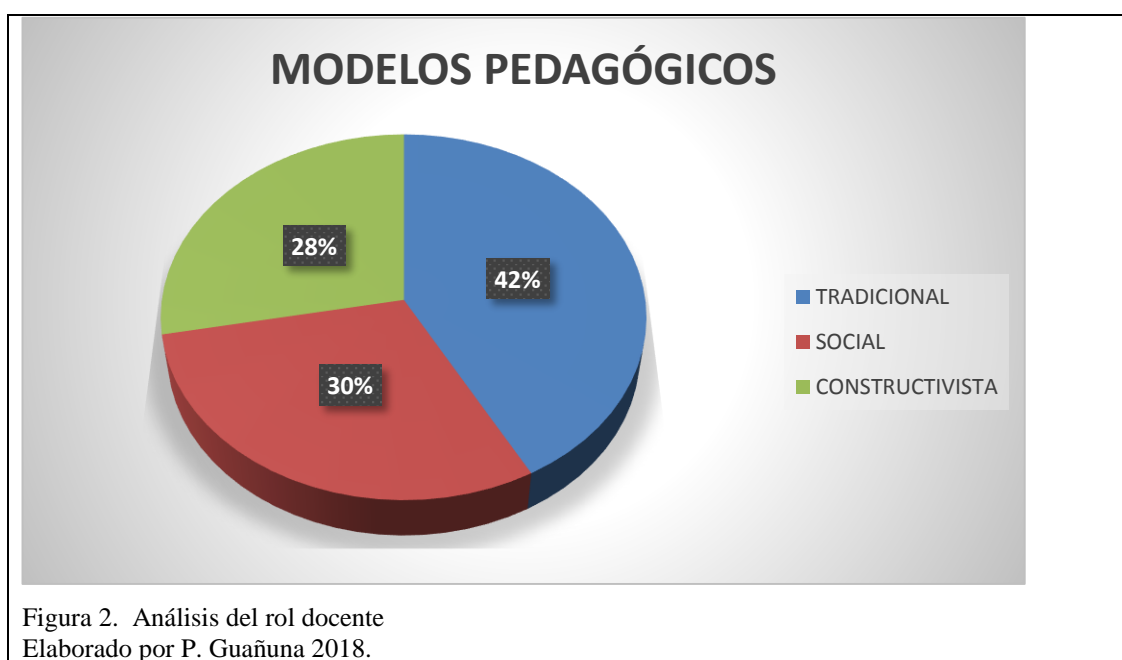
Entre los indicadores a considerar dentro de la variable rol de profesores y estudiantes tenemos: el rol del docente, y la relación entre docentes y estudiantes.

En cuanto al “**rol del docente**”, en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, sobresale el Modelo Pedagógico Constructivista, donde indica que: se convierte en intermediario y a través del dialogo y reflexión que fundamenta el conocimiento de sus estudiantes; y el docente plantea trabajos motivadores para sus estudiantes acepten y se adapten a los diferentes estilos de aprendizaje; cabe decir que estas características lo tiene el modelo pedagógico social, donde el docente es capaz de pertenecer al grupo de estudiantes, además participa de forma comprensiva, tolerante, sociable, flexible para promover un trabajo tanto grupal como individual cooperativo del estudiante dentro del aula (Ministerio de Educación, 2016).

El PEI hace énfasis en el Modelo Pedagógico Constructivista Leibintiziano, donde la función principal del docente es “motivar al desarrollo integral de la persona,

cultivando todas sus dimensiones, impulsar una formación para el cambio social creando una conciencia de compromiso para una sociedad más justa y más humana con la práctica de valores y principios universales, formar seres humanos autónomos, con criterio de libertad y respeto a las individualidades de los demás. (Rivadeneira, Proyecto Educativo Institucional, 2017)

De la observación realizada se logran los siguientes resultados:



La observación realizada en el aula indica que el 42 % de los docentes se enfocan en un modelo tradicional, ya que el docente es la autoridad y protagonista de la clase, generalmente se limita a exponer y enseñar según lo planificado de acuerdo a la asignatura, y el 28% de docentes se inclinan hacia el Constructivismo donde el rol del docente es fundamental ya que este se convierte en facilitador, moldeador, mediador y guía de aprendizaje, para apoyar en el conocimiento de sus estudiantes.

En la entrevista que se llevó a cabo a docentes y directivos de la institución se manifestó los siguientes:

Pregunta 1 ¿Cuáles son las principales funciones del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje? “Considero que el docente es un mediador entre el contenido la información que brinda el currículo y el aprendizaje del estudiante, el docente es quien está en medio quien sintetiza y obtener lo importante de la información, lo valido y así transmitir al estudiante para que pueda receptar de una manera adecuada” (Inspector, 2018).

La docente de quinto de básica (2018) indica que: “El maestro en el aula es una persona que guía, porque a pesar de los cambios tecnológicos, nosotros ayudamos dando un inicio somos una guía de conocimientos”

La docente de sexto de básica (Docente sexto) indica que. “Antes que maestros debe ser buenos amigos de los estudiantes, así comprenderles y de ahí partir en el proceso de enseñanza aprendizaje”

Por lo tanto se determina que el Sr. Inspector y la docente de séptimo, concuerdan en que el rol del docente que está enfocado en un modelo constructivista, porque permite desarrollar en los estudiantes la capacidad de razonar lo que la asignatura indica, siendo así el mediador, el guía que participa en el aula y que se preocupa por los intereses y necesidades de cada uno de los estudiantes.

5.2 Interrelación entre docentes-estudiante

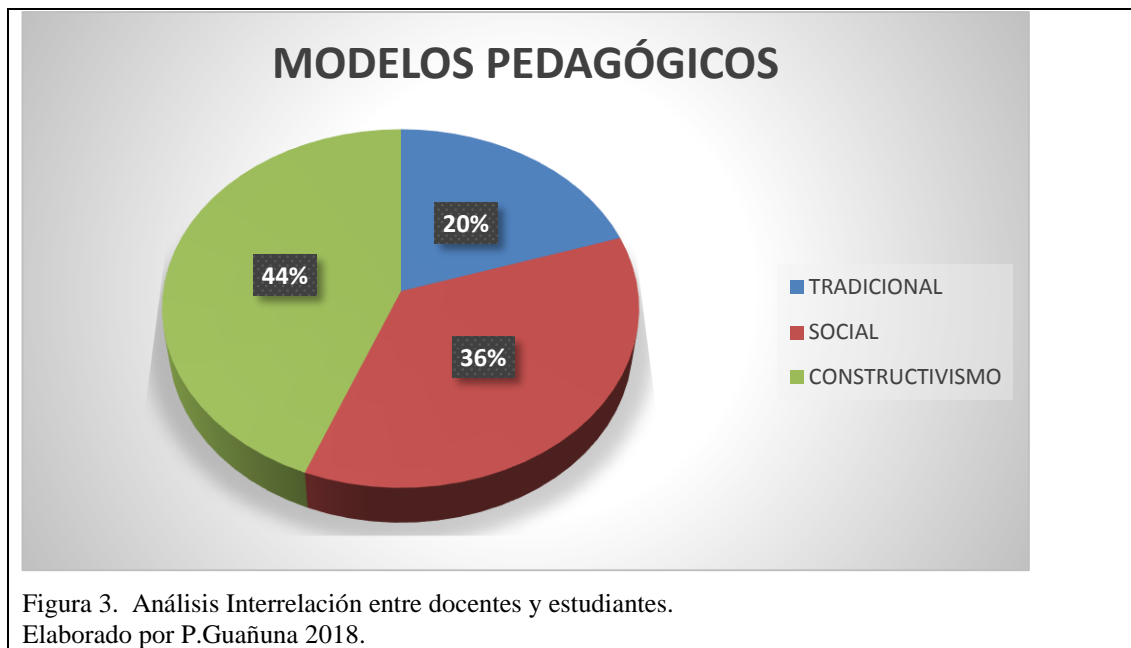
Al expresarnos sobre la interrelación entre docentes y estudiantes, hay que dar a notar que existen datos muy importantes que a continuación se detallan:

En el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, la relación que existe entre el docente y estudiantes se encamina hacia el modelo Constructivista; el cual se basa en lo siguiente: promueven condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar apto para el proceso de aprendizaje, las prácticas expresivas son fundamentales para trabajar el respeto entre niños, niñas, el respeto y responsabilidad con el resto de personas, con la naturaleza y con el mundo de las ideas y la educación con calidad y calidez por parte de los docentes (Ministerio de Educación, 2016).

Mientras que en el PEI aparece tanto el modelo pedagógico constructivista leibnitziano, y el modelo pedagógico social, la relación entre los docentes y estudiantes recalca que el docente crea una cultura de paz y no violencia para la prevención, tratamiento y resolución pacífica de conflictos, en los espacios de la vida personal, escolar, familiar y social. Asegura a través de la educación formal el desarrollo de los cuatro pilares para la sociedad del conocimiento: aprender a conocer, aprender hacer, aprender a aprender y aprender a convivir.

Reconocer emociones, valores, intereses y habilidades personales de todos los miembros de la comunidad educativa. Así como también del modelo pedagógico social, en el cual docente es colaborador de los escolares, y asimilador de confianza. (Rivadeneira, Proyecto Educativo Institucional, 2017)

Con los datos obtenidos en la investigación se dan los siguientes resultados:



Se puede observar que el modelo que sobre sale es el modelo pedagógico social según la tabla 4, con un resultado de un 36%, el mismo que se obtuvo de la observación en cuanto a la interrelación entre docentes y estudiantes el estudiante se puede decir que los estudiantes se forman de manera en la cual, sean autónomos, multifacéticos, además se basa en las capacidades e intereses del estudiante.

Se puede observar que con un 44% se encuentra el modelo pedagógico constructivista, ya que la interrelación entre docentes y estudiantes que se mantiene en la unidad educativa, donde el estudiante es un ser reflexivo, crítico, con valores éticos y morales, capaz de desenvolverse con autonomía, eficacia y eficiencia con aprendizaje significativo.

También se observa que con un 20% que aún influye el modelo pedagógico tradicional en cual. Algunos docentes se limitan a dar y dirigir a sus estudiantes a través de órdenes o indicaciones.

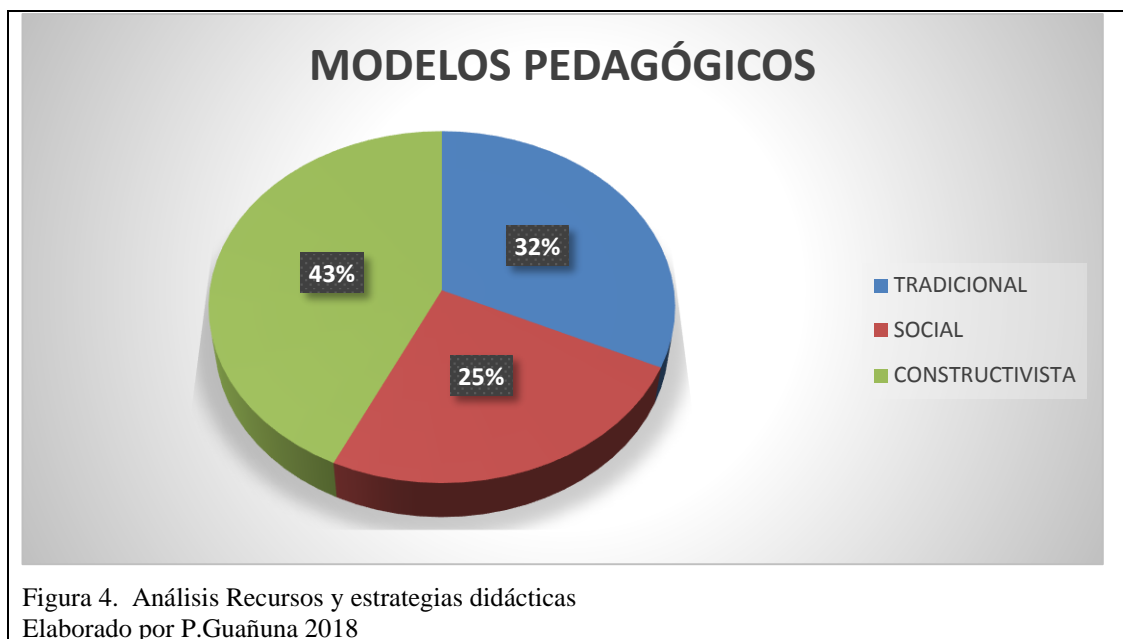
Tanto la relación entre docentes y estudiantes como la disciplina en el aula, es manejado bajo un esquema constructivista leibitziano, ya cuenta con una participación dinámica tanto dentro como fuera del aula, los docentes y educandos son participativos en la ejecución y desarrollo de la clase donde el objetivo es crear y concretar los conocimientos.

5.3 Recursos y estrategias didácticas

al conversar o dialogar sobre el tema de los recursos y estrategias didácticas, en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, hace énfasis en el Modelo Pedagógico Constructivista el que indica: procesos y metodologías que se adapte a las necesidades y realidades de los estudiantes, presentación de mejores herramientas con la finalidad de dar atención a la diversidad de los estudiantes en los diferentes contextos educativos, implementación de tareas motivadoras que permita partir de situaciones y problema reales, y “emplear las herramientas adecuadas para la resolución de problemas en situaciones cotidianas” (Ministerio de Educación, 2016) y además el docente debe adaptar sus guías de enseñanza de acuerdo a las diferentes especificidades culturales que se le presenten en el aula (Ministerio de Educación, 2016).

El PEI se enfoca exclusivamente en el modelo pedagógico constructivista leibitziano donde: “Está centrado en la persona y sus experiencia previas de las que realiza nuevas construcciones mentales” (Rivadeneira, 2017).

Dentro de las aulas se observó lo siguiente:



De la observación realizada en un 43% predomina el modelo pedagógico constructivista, en el cual, se da a conocer que para el desarrollo de destrezas se recurre a un sin número de estrategias interactivas que permiten asimilar los conocimientos, considerando también los componentes socio-afectivos para un aprendizaje justo y profundo, y el 32% de los docentes siguen trabajando bajo el modelo pedagógico tradicional, donde él es quien domina su asignatura y el contenido de la misma llegando a ser memorística y verbalita intentando que el educando memorice la información adquirida.

Durante la entrevista una de las preguntas es ¿Qué recursos y estrategias didácticas usted considera que son más utilizadas en el proceso de aprendizaje?

El licenciado de ciencias naturales menciona “el docente no es el que enseña, es el que guía, el estudiante debe tener un poco de autoeducación basándose en fuentes informativas, trabajamos con mesa redonda, debates para que manejen pre información es decir conocimientos previos” (Docente séptimo, 2018)

El inspector general “La confianza hacia uno mismo, así se puede con mapas conceptuales, trabajar con ensayos, elaboración de maquetas etc. depende de cómo son los estudiantes y el nivel que sean hay que evaluar como docente la estrategia impartida y hacer evaluar a los estudiantes” (Inspector, 2018)

Los docentes utilizan de acuerdo con el área técnicas motivacionales y didácticas que estén de acuerdo con los intereses de los estudiantes, dentro de las técnicas didácticas se pueden mencionar algunas: talleres pedagógicos, tratamiento de caso, técnica de redescubrimiento, la entrevista, simposio. (Rivadeneira, 2017)

En la entrevista realizada a los docentes no todos tienen una misma opinión acerca de las estrategias didácticas algunos comentan que es una añadidura simple, mientras que otros comentan sobre las varias estrategias trabajadas, pero es necesario comprender ya que las estrategias y recursos desarrollados por los docentes no da a conocer que se trabaja con una finalidad de que sus estudiantes estén orientados hacia el modelo pedagógico constructivista ya que han ido proporcionando o procesando sus habilidades intelectuales.

5.4 Evaluación de aprendizaje

En la evaluación de aprendiz el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016 se basa en el Constructivismo, donde las evaluaciones educativas sirven para comprobar si efectivamente se alcanzado las intenciones educativas fijadas, “partiendo de cada criterio de evaluación, se describen los aprendizajes imprescindibles y deseables que los estudiantes tienen que alcanzar en cada área” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 12), además se definen indicadores para evaluar el logro progresivo de aprendizaje del estudiante, de acuerdo a la Ley Orgánica de Educación

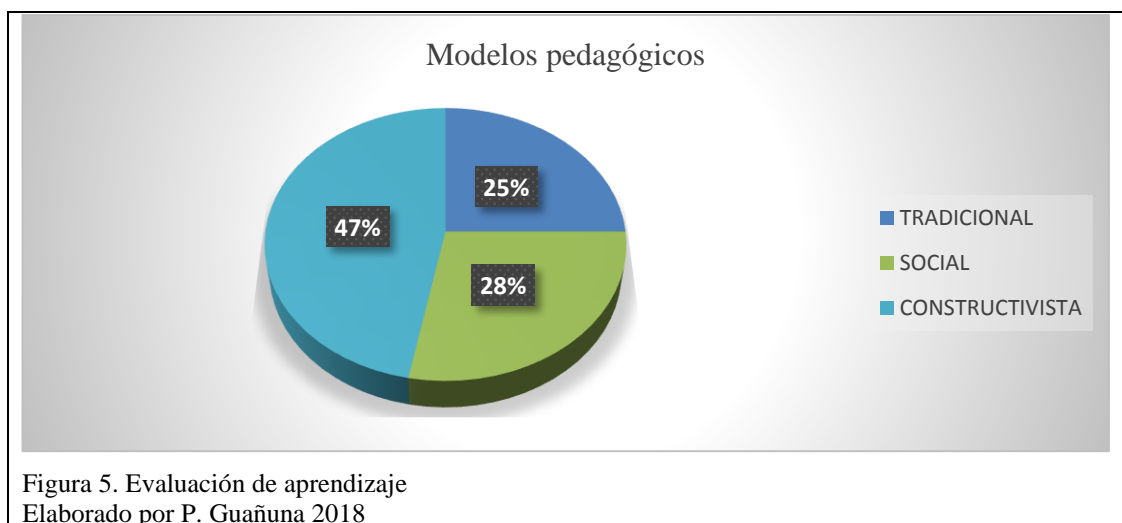
Intercultural manifiesta que las evaluaciones deben ser permanentes (Ministerio de Educación, 2016).

El PEI también se enmarca que la evaluación es un proceso y no un suceso, determina lo que el estudiante aprende y como lo aprende, así como ayuda a la auto evaluación del maestro como tal, es decir que se llega a saber si lo que se enseña estuvo bien o mal encaminado. (Rivadeneira, 2017)

Se determina que la evaluación institucional y de los docentes se encamina al modelo pedagógico constructivista ya que: “se pretende desarrollar la clarificación de conceptos hechos, principios, etc. Adquirido por ellos en los procesos de enseñanza, la evaluación puede resultar un proceso estimulante para la educación en la medida en la que pueda desembocar positivamente para la toma de decisiones” (Rivadeneira, 2017),

“También ayuda a que el estudiante participe activamente ya que se pretende trabajar en conjunto con una evaluación interna donde intervienen la autoevaluación, la heteroevaluación y la coe-valoración” (Rivadeneira, 2017).

La observación realizada se da los siguientes datos:



De la presente observación se determinó el 25% la evaluación del aprendizaje se fundamenta en un modelo pedagógico tradicional, donde se da mayor importancia a los resultados que a los procesos de aprendizaje, para lo cual los docentes diseñan pruebas con la finalidad de determinar si el estudiante pasa o no de año. Por otra parte el 47% tomo de referente el modelo pedagógico constructivista, puesto que la evaluación de aprendizaje propone mayor interés en la construcción personal de los estudiantes mediante un aprendizaje significativo.

Muchos de los docentes contestaron que:

La evaluación es sistemática, ya que deriva de situaciones orales, ejercicios prácticos, pruebas escritas, con la finalidad de concientizar a los estudiantes, además que las evaluaciones deben ser constantes y permanentes, que no siempre reflejan lo que uno sabe, la evaluación debe ser de forma estructurada con respuestas más específicas y desarrolladas de acuerdo al nivel educativo. (Docentes, 2018)

Para concluir en el tema de la evaluación es importante debería ser conjugar criterios para realizar una evaluación adecuada, aunque en el caso de la evaluación de los estudiantes es más apropiado la evaluación de criterio.

6. Presentación de hallazgos

En Ecuador, el Ministerio de Educación quien mediante el Currículo 2016, se orienta a un cambio de modelo pedagógico consignando al modelo pedagógico constructivista como protagonista en el desarrollo educativo nacional, el docente es quien lo desarrolla en la actividad de enseñanza y aprendizaje de los educandos, sin embargo dicho modelo no es aplicado en su totalidad, es decir que no todas las instituciones educativas lo asumen.

El currículo de los niveles de educación obligatoria del 2016, es un plan que fomenta el mejoramiento de las intenciones educativas en nuestro país, que tiene como finalidad promover el desarrollo intelectual para las nuevas generaciones, y al análisis de contenido de este currículo se evidencia que; el Ministerio de Educación a través de este proyecto, busca transformar el modelo de educación hacia un modelo constructivista donde el estudiante sea capaz de fundar su propio conocimiento, acogiendo un pensamiento crítico y reflexivo que le permita resolver las dificultades de la vida diaria.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI), es un componente primordial para la institución educativa ya que es un medio para transformar el cambio en el sistema educativo, tomando en cuenta que debe ser llevado a cabo e irlo actualizando según lo estipule el Ministerio de Educación. En la investigación realizada se identifica que el PEI de la Unidad Educativa Leibnitz se asume un Modelo Pedagógico Constructivista Leibnitziano; el cual está centrado en la persona, en sus experiencias previas de la que realizan nuevas construcciones mentales en el cual está conformado así: Cuando el sujeto interactúa con el objeto de conocimiento. (Piaget) Cuando esto lo realiza interactúa con otros. (Vygotsky) Cuando es significativo para el sujeto. (Ausubel)

Estimula el “saber”, el “saber hacer” y el “saber ser”, es decir lo conceptual. Sin embargo se pudo evidenciar que en las aulas ciertos docentes implementan el modelo sugerido por el PEI, mientras que otros manejan un modelo pedagógico social y los demás se han mantenido en el modelo pedagógico tradicional.

En relación con los contenidos de aprendizaje se evidencia que los docente tienen un amplio conocimiento de la asignatura y por ende los estudiantes prestan atención ya que conllevan saberes acumulados, por lo tanto se trabaja un modelo tradicional, en los cuales los procedimientos de estudio están ya determinados y la investigación viene de saberes primordiales; y en el modelo constructivista el docente provoca al escolar a ser crítico y reflexivo; es de decir da importancia a las actividades desarrolladas por los estudiantes para alcanzar sus objetivos, que a los contenidos plasmados en los textos.

En cuanto a al rol del docente y los estudiantes, aún se evidenció algunos profesores manejan una autoridad de jerarquía en donde el profesor es quien sabe, es decir una relación vertical, se da a notar un modelo tradicional memorístico en el cual, el docente monopoliza un método escaso de dinamismo y los estudiantes tienen una actitud indiferente.

Se evidenció que la mayoría de los docentes buscan innovar los recursos, haciendo uso de las Tics para mejorar la calidad del proceso de aprendizaje, es por eso que adoptan un modelo constructivista donde el educador busca nuevas herramientas de aprendizaje con el propósito de encaminar a sus estudiantes en los diferentes contextos educativos.

Al mencionar las técnicas e instrumentos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, resalta el modelo constructivista, puesto que el docente guía para el estudiante,

sirviéndose de todos los recursos y de herramientas tecnológicas de información, mapas conceptuales, mesas redondas, debates, elaboración de un sin número de material didáctico, etc. Conviene indicar utilizan la lectura como un cambio un ente que facilitara el aprendizaje verbal y oral en los estudiantes.

Las evaluaciones aun asumen un modelo tradicional ya que los docentes elaboran las pruebas, exámenes con la finalidad de estar al tanto de que los estudiantes asimilaron los conocimientos adquiridos.

Presentando dichas conclusiones pretenden que la Unidad Educativa Leibnitz plantee e efectúe un programa de formación en lo relacionado a las nuevas directrices educativas, con el fin de practicar lo que se ha establecido en el PEI de la institución.

Conclusiones

En la praxis educativa los modelos pedagógicos sustentan la forma de llevar a cabo el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediante tres elementos que interactúan entre sí: contenidos, profesor y estudiante, además que es un sistema formal que pretende interrelacionar los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento científico, para conservarlo, innovarlo, producirlo y recrearlo dentro de un contexto culturalmente determinado. También es un lineamiento básico que permite generar una construcción teórico formal que interpreta, diseña y se ajusta para conseguir una formación educativa

- Para concluir este análisis es importante señalar que el modelo pedagógico constructivista leibnitziano presentado en el PEI en la unidad educativa, no fue asumido en su totalidad por todos los docentes de la institución.
- Un alto porcentaje de los docentes de la Unidad Educativa conocen el PEI de la institución porque fue socializado por las autoridades; no participaron de la construcción del mismo debido a que el personal docente relativamente es nuevo.
- El modelo pedagógico practicado por los docentes carece de definición; ya que en el PEI se presenta el modelo pedagógico constructivista leibnitziano, los docentes encaminan el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula desde distintas perspectivas teórica.
- Cada profesor emplea un modelo pedagógico conforme a la necesidad, pero en la mayoría de casos se visualiza el modelo tradicional y social, aun se ven vigentes y se los desarrollas, ya que por una parte el profesor, es el foco

principal del aprendizaje, y por otra parte se trata de que los estudiantes tengan principios éticos y morales.

- El Ecuador a través del Ministerio de Educación y en el Currículo 2016 abordan un cambio del Modelo Tradicional, a un Modelo Constructivista, en el cual el educando es el actor principal del proceso de enseñanza y aprendizaje pero sin embargo en el contexto actual no está aplicado en las instituciones educativas.
- En cuanto al rol de los docentes y estudiantes, aun se presenta un modelo netamente tradicional, en el aula de 7° EGB los docentes son poco dinámicos, se tienden más al diálogo, mientras que los estudiantes actúan de forma pasiva y muy memorística.
- Hay pocos docentes que se han actualizado en las últimas tendencias y técnicas educativas y las aplican en clase, es el caso de 6° EGB, la docente busca una tendencia actual y recursos que desarrollen el actuar, haciéndoles partícipes principales al grupo de clase.
- La relación entre docente y estudiantes es respetuosa, de cierta manera amigable, se controla la disciplina bajo los reglamentos establecidos tanto dentro del aula como a nivel institucional.
- La metodología y recursos son un eje importante para el proceso de enseñanza y aprendizaje, las mismas son variadas se hace uso de las Tic's acorde a las necesidades de los niveles o áreas, para que así el aprendizaje sea más integral, incluyente y efectivo. Cada docente interviene con metodologías, técnicas e instrumentos que mejoran la comprensión de los nuevos aprendizajes.

- En cuanto a la evaluación los docentes manejan diferentes opiniones sobre la evaluación, cada uno tiene una manera de evaluar, a través de exposiciones, entrevistas, fichas de observación o de investigación, informes o ensayos, entre otros. Explican además que la evaluación de base estructurada que se presenta en el Currículo 2016, no es la más adecuada ya que tratar con estudiantes de inclusión es factible realizar o adaptar otro tipo de evaluaciones.
- Es importante mencionar que los docentes de la Unidad Educativa Leibnitz tiene apertura a los cambios necesarios para mejorar la educación de dicha institución.

Recomendaciones

Es necesario que hagan una capacitación o una mesa redonda y se exponga las dificultades y así mejorar o actualizar el PEI.

Es imprescindible el apoyo de toda la comunidad educativa para seguir el trabajo.

Se sugiere a las autoridades de la Unidad Educativa capaciten continuamente a los docentes para estar capacitados en las últimas tendencias educativas.

Por otra parte, se sugiere que el establecimiento educativo asuma el modelo pedagógico encaminado a su misión y visión; puesto que de los resultados conseguidos de la observación ejecutada se comprobó, que en clase varios docentes asumen el modelo pedagógico tradicional y social mientras que otros tratan de enfocarse al Modelo Pedagógico Constructivista Leibnitziano.

Además, se recomienda a los docentes que se capaciten para brindar un mejor manejo de las nuevas tecnologías y así puedan aprovechar las horas de clase.

Se recomienda asistir a cursos de trabajo en equipo ya que de esta observación se evidencio que no hay mayor afinidad entre varios docentes, eso causa inconvenientes al momento de participar en actividades escolares.

Referencias

Alegria Delgado, F. (28 de septiembre de 2013). *Funciones y fines de la educación*.

Recuperado el 2 de junio de 2018, de Modelos pedagógicos:

<https://prezi.com/rfawm1rjvlru/funciones-y-fines-de-la-educacion-modelos-pedagogicos/>

Bermudez Sarguera, R. y. (06 de octubre de 2013). *ALO Ocaña - 2013 -*

researchgate.ne. Recuperado el 3 de abril de 2018, de ALO Ocaña - 2013 -
researchgate.ne:

https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Ortiz_Ocana/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje/links/58eafa4ca6fdccb4a834f29c/Modelos-Pedagogicos-y-Teorias-del-Aprendizaje.pdf

Canfux, V. (1996). *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. Ibagué, Colombia:

Corporacion Universitaria de Ibagué.

Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Redarly*, 41-

44. Recuperado el 18 de Mayo de 2018

Docente quinto. (15 de junio de 2018). Modelos pedagógicos. (P. Guañuna,

Entrevistador) Quito, Pichincha, Ecuador.

Docente séptimo. (28 de Junio de 2018). Licenciado de Ciencias Naturales. (P.

Guañuna, Entrevistador)

Docente sexto. (s.f.). Modelos pedagógicos.

Docentes, U. E. (28 de junio de 2018). Todas las áreas. (G. Paulina, Entrevistador)

Recuperado el 28 de junio de 2018

- Fajardo, M. (2004). *Análisis de la investigación formativa en el Área de Lenguaje de la especialización de aprendizaje escolar y sus dificultades*. Bogotá, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Flórez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill. Recuperado el 10 de mayo de 2018
- Galiano, M. C. (2017). ¿Qué es un modelo pedagógico? *Magisterio.com.co*, 68-70.
- Giroux, H. (1990). *Los profesores como intelectuales*. Barcelona: Paidós.
- Gómez, M., & Néstor, P. (2008). *Estilos de Enseñanza y Modelos Pedagógicos*. Bogotá: Avanzada. Recuperado el 15 de Agosto de 2018
- Granda, A. (4 de diciembre de 2014). Ecuador mejoró su sistema educativo. *El Comercio*.
- Huamán, H. (2005). *Manual de técnicas de investigación*. Lima: IMPLADEES S.A.C.
- Inspector. (28 de junio de 2018). Modelos pedagógicos. (P. Guañuna, Entrevistador) Quito, Pichincha, Ecuador.
- Ley Organica de Educación Intercultural, M. d. (15 de febrero de 2011). https://oig.cepal.org/sites/default/files/2011_leyeducacionintercultural_ecu.pdf. Recuperado el 03 de abril de 2018, de https://oig.cepal.org/sites/default/files/2011_leyeducacionintercultural_ecu.pdf: <https://www.google.com/search?client=firefox-b&ei=FATEWuzzCczwzgKskLegCQ&q=Ley+Org%C3%A1nica+de+Educaci%C3%B3n+Intercultural,+en+el+art%C3%ADculo+2,+literal+w&oq=Ley>

+Org%C3%A1nica+de+Educaci%C3%B3n+Intercultural,+en+el+art%C3%ADculo+2,+literal+w&gs_l=psy-

MacLaren, P. (2012). *Pedagogía Crítica y Revolucionaria*. Buenos Aires, Argentina: Herramientas. Recuperado el 15 de mayo de 2018

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. Recuperado el 25 de abril de 2018, de <https://goo.gl/p5zNdG>

Ministerio de Educación. (2016). *Ministerio de Educación*. Recuperado el 22 de 03 de 2017, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Acuerdo-Ministerial-Nro.-MINEDUC-ME-2016-00020-A.pdf>

Ortiz, M. (2017). *Curriculo en acción de lenguaje y matemáticas en los primeros años de la Educación General Básica ecuatoriana: métodos, estrategias didácticas y constructivismo*. Quito, Pichincha, Ecuador: Abya Ayala.

Ortiz, M. E. (2002). *Modelos pedagógicos*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.

Ortiz, M. E. (2002). *Modelos Pedagógicos*. Universidad Politécnica Salesiana, Quito. Recuperado el 15 de Agosto de 2018

Porlán, R. (1993). *Constructivismo y escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación*. Sevilla, España: Diada Editora. Recuperado el 16 de Agosto de 2018

Prieto, H., Ochoa, L., & Cárdenas Alba. (28 de septiembre de 2008). *Concepto de modelo pedagógico*. Recuperado el 15 de junio de 2018, de Componente del modelo pedagógico:

sites.google.com/site/compendiopedagogico/home/componentes-del-modelo-pedagogico

Rivadeneira, G. (2017). *Proyecto Educativo Institucional*. Quito: Unidad Educativa Leibnitz.

Soler, E. (2006). *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva*. Caracas, Venezuela: Editorial Equinoccio.

Taylor, J. B. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Tobón, S. (2010). *Formación integral de competencias* (Cuarta ed.). Pátzcuaro, México: Ecoe, ediciones. Recuperado el 16 de Mayo de 2018, de https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion/links/59a2edd9a6fdcc1a315f565d/Formacion-integral-y-competencias-Pensamiento-complejo-curricul

Torres, G. (23 de septiembre de 2009). Modelos Pedagógicos. *Modelos Pedagógicos*. Barranquilla, Colombia. Recuperado el 15 de junio de 2018, de <https://es.scribd.com/document/134301817/Modelos-pedagogicos>

Zapata, L. (14 de julio de 2012). *SlideShare*. Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/polozapata/modelos-pedaggicos-aportes>

Zubiría, J. (2006). *Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio. Recuperado el 10 de Mayo de 2018

Anexos

Anexo 1. Modelo de entrevista

MODELOS PEDAGÓGICOS

Institución: _____

Persona Entrevistada: _____

Cargo: _____

Nombre de Entrevistador: _____

1. PREGUNTAS

¿Cuál es la función principal del docente en el proceso de enseñanza?

¿Podría indicarme cual es la actitud del estudiante en el proceso de aprendizaje?

¿Cómo considera usted que es la relación entre docente y estudiante dentro del aula?

¿Quiénes definen e intervienen en los programas de la asignatura?

¿Los docentes pueden realizar cambios en el programa de la asignatura?

¿Qué estrategias didácticas considera que son las más utilizadas por los profesores en el proceso de enseñanza – aprendizaje?

¿Qué métodos de evaluación piensa usted son imprescindibles para evaluar el aprendizaje del estudiante?

Anexo 2. Encuesta al docente

Modelos Pedagógicos

ENCUESTA AL DOCENTE

Institución: _____

Persona Entrevistada: _____

Cargo: _____

Asignaturas: _____

1. ¿Cuáles son los propósitos u objetivos que propone el modelo pedagógico de su institución?

2. ¿Qué aportes da al desarrollo personal del estudiante?

3. ¿Desde la dimensión de los contenidos curriculares qué enseña el currículo?

4. ¿Qué es lo que el estudiante debe aprender?

5. ¿Qué metodologías impulsa y qué busca desarrollar en los estudiantes?

6. ¿Cuáles son las estrategias que usted más utiliza para trabajar con los niños/as?

7. ¿Cuáles son los recursos que más utiliza para trabajar con los niños/as?

8. ¿Desde la perspectiva del modelo pedagógico qué tipo de evaluación se promueve y cuál es su finalidad?

9. ¿Cuál es el modelo pedagógico que más se asemeja a su labor como docente? ¿por qué?

10. ¿El modelo pedagógico desarrollado en su práctica docente está de acuerdo de la institución?

11. ¿Cuál es el rol de los niños y niñas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

12. ¿Cuál es su rol en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Anexo 3. Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACIÓN/ DIARIO DE CAMPO

Fecha:	N° de ficha:	
Hora de inicio:	Hora de finalización:	
Institución:		
Grado de EGB:		
Asignatura:		
Tema de la clase:		
Ambiente Físico		
Descripción del aula y sus características:		
Clima del aula		
Descripción de la interacción maestro-alumno y alumno-alumno:		
Actividades de Aprendizaje		
	Descripción	Recurso didáctico
Actividad Inicial		
Actividad de desarrollo de la clase		
Actividad final o de cierre		
Análisis del Modelo		
Evaluación de aprendizaje		
Explicar el modelo pedagógico predominante		